

Concept-verslag ALV 16 december 2022

Aanwezig (135)

- Lidcoöperaties en verenigingen (leden Energie Samen en/of Hoom) (93)
- Persoonlijk (14)
- Ereleden (3)
- Onbekend (4)
- Bestuur Energie Samen (5)
- Bedrijfsbureau Energie Samen / Hoom (16)

Zie verder pagina 10.

1. Opening

André heet iedereen van harte welkom en licht kort de agenda toe.

Het overzicht van nieuwe leden wordt gedeeld en zij worden hartelijk welkom geheten.

2. Verslaglegging, ter vaststelling (bijlage 02)

- Vaststellen verslag ALV 4 november 2022

Wilma Paalman (Coöperatie Hof van Twente op Rozen u.a.): begrijpt zij het goed dat, als zij kijkt naar het voorgaande verslag en de agenda, er vandaag informatie wordt verstrekt over de stand van zaken met Shell c.q. andere partners, maar er (nog) niet over zal worden gestemd, aangezien er geen stuk voorligt?

André bevestigt dit. Het gaat vandaag voornamelijk over het kader waar de leden input op kunnen leveren om dit verder te kunnen uitwerken.

Piet Melzer (Gebiedscoöperatie Nieuwkoop) uit zijn grote waardering voor de uitgebreidheid van verslag. Dit maakt het voor mensen die de ALV niet bij hebben kunnen wonen, waaronder hijzelf op 4 november jl., mogelijk om toch goed kennis te kunnen nemen van de uitgebreide discussie die er heeft plaatsgevonden.

Stemming:

Ga je akkoord met het verslag van 4 november 2022?

39 stemmen voor, 0 stemmen tegen, 0 stemmen blanco

Besluit: het verslag van 4 november 2022 is zonder wijzigingen vastgesteld.

3. Contributie 2023 en verder

André luidt het onderwerp in. De eerdere versie van het voorstel van de Focusgroep Contributie is op de vorige ALV uitgebreid behandeld. Naast redelijk wat steun voor hoe het systeem tot dusver was vormgegeven, zijn er ook diverse zorgen en suggesties meegegeven die opnieuw bekeken zijn alvorens het voorstel op deze ALV voor te kunnen leggen voor besluitvorming.

Met een aantal mensen die zorgen hebben geuit is gesproken over hoe het begrip omzet nog beter gedefinieerd kan worden en met welke situaties rekening dient te worden gehouden. Dat heeft geleid tot een aangepast voorstel, welke vooraf aan deze ALV is toegevoegd aan de vergaderstukken. André licht het aangepaste voorstel toe, waarna er nog vragen gesteld kunnen worden en er een besluit over genomen zal worden.

Theo de Bruijn (Coöperatie Warmtenet Oost Wageningen u.a.) geeft aan dat het voorstel uitgebreid is besproken binnen zijn bestuur, maar het bestuur mist het begrip warmtenet waardoor het onduidelijk is in welke categorie deze coöperatie valt. Daarnaast zal er qua omzet veel warmte verkocht worden in 2023, maar aangezien er gewerkt wordt met een kostprijs plus zal er geen marge worden gemaakt; alles wordt gebruikt voor een zo laag mogelijke warmteprijs.

André snapt dat zoveel mogelijk voordeel wordt teruggesluisd naar de eigen coöperatie en leden. Hij geeft aan het een lastige vraag te vinden; er wordt aan de leden gevraagd om ook bij te dragen aan het collectief. Energie Samen meent hiermee een voor iedereen zo rechtvaardig mogelijk voorstel te doen. Als dat voor individuele coöperaties tot ongunstige effecten leidt, dan moet hierover in gesprek worden gegaan. Als coöperaties er op een gegevens moment rekening mee kunnen en willen houden dat zij ook onderdeel zijn van een grotere beweging waar zij ook aan bijdragen, dan zou dat bijvoorbeeld ook een onderdeel kunnen zijn van de berekende kostprijs van coöperaties. Uitgangspunt is dat de bijdrage rechtvaardig moet zijn.

Bas Hofman (Coöperatie Duurzame Energie Reeshof u.a.) verwijst naar de opmerking van Felix Olthuis in het verslag van de ALV van 4 november jl., waarin hij mee wilde geven het begrip omzet uitgebreid en duidelijk te definiëren. Omzet wordt gehaald uit verkopen, in de voorgaande vraag werd al aangegeven dat met betrekking tot warmte er een kostprijs plus wordt gehanteerd waardoor de marge eigenlijk nul is. Daarnaast zijn er inkomsten uit bijvoorbeeld subsidies of deelnemingen. De scheiding hiertussen is hem niet geheel duidelijk.

André merkt op dat inkomsten toch ook onderdeel van de omzet uitmaken?

Bas geeft aan een verschil te zien tussen inkomsten die je binnenkrijgt, maar dat er ook inkomsten uit dividend worden verkregen, maar dat dat geen omzet betreft, dat zijn andere inkomsten.

André geeft aan dat het begrip omzet is gedefinieerd als zijnde wat je op zou moeten geven aan de Belastingdienst. Dat betekent dat ook inkomsten uit dividend onderdeel uitmaken van de omzet die opgegeven zou moeten worden bij de belastingaangifte.

Het antwoord is Bas duidelijk; hij benoemde dit om te toetsen of dit goed doordacht is. Hij is overigens wel akkoord met hoe dit voorstel in elkaar zit; er moet ergens een startpunt zijn dat gaandeweg nog nauwkeurig kan worden afgestemd, maar hij zou toch graag dat dit goed wordt verduidelijkt.

Michael Boddeke (Coöperatie deA) geeft aan de vorige ALV fysiek aanwezig te zijn geweest. Hij heeft toen ook wat opmerkingen gegeven over de eerdere versie van het voorstel. Hij heeft ook met André gesproken en zijn punten toegelicht, en deze zijn goed verwoord in het nu voorliggende voorstel. Er wordt nu rekening gehouden met verschillende omzetstromen en hij spreekt zijn dank uit voor de open houding die hij in dit proces heeft ervaren. De coöperatie kan akkoord gaan met het huidige voorstel.

André dankt Michael voor zijn bijdrage.

Wim Sederel (Energie Samen Gelderland) geeft aan dat een bijdrage van 500 euro voor ES Gelderland wel een serieus bedrag is. Een groot deel van de eigen uitgevraagde contributie zou dan naar de contributie van Energie Samen gaan. Hij begrijpt dat met de Noordelijke koepels aparte afspraken worden gemaakt, omdat hun leden niets zouden betalen.

André geeft aan dat het niet het geval is dat hun leden niet betalen, maar dat die coöperaties lid zijn via de koepel.

Wim laat weten dat de leden van ES Gelderland ook lid zijn van Energie Samen landelijk en dus allemaal al betalen. Hij vraagt zich af of hier een aparte regeling mogelijk voor is, omdat anders de overweging zou zijn het lidmaatschap op te zeggen.

André benadrukt nogmaals dat er situaties kunnen ontstaan die onredelijke consequenties kunnen hebben. Daar wil hij graag over in gesprek; Energie Samen Gelderland bevindt zich ook in een iets andere situatie dan andere koepels. Het blijft ingewikkeld dat er vele verschillende vormen zijn, maar wil daar graag aandacht aan besteden om iedereen erbij te houden.

Aernoud Olde (Energie Samen Noord-Holland) sluit zich aan bij ES Gelderland met betrekking tot de ernstige zorgen als zijnde regionale koepel aangezien zowel de leden als de koepel zelf contributie moet betalen. In de plannen staat vermeld dat de uitvoering via de koepels verloopt, terwijl er geen geld naar de koepels loopt, waardoor zij moeten betalen om als vrijwilligers de uitvoering op zich te nemen. Hij geeft aan dat dit niet gaat lukken. Dat zegt niets over het voorstel zoals dit nu voorligt, welke hij graag zou aannemen, maar hij merkt wel op dat er in de taal van de contributieregeling wat hem betreft veel te veel gesproken wordt over wat Energie Samen doet voor de leden, maar niet voor en mét de leden. Er wordt nog niet voldoende voorschot genomen op de gezamenlijke taakuitvoering en daar baalt hij van.

André vindt het goed dat Aernoud dit aangeeft en heeft ook de vorige keer aangegeven dit punt te herkennen. De verhouding tussen landelijk, regionaal en lokaal in de opbouw van de coöperatieve beweging is nog niet goed genoeg uitgekristalliseerd. Regionaal zijn er ook nog verschillende vormen van organiseren van toepassing. Hier is in het bestuur en in de directie over gesproken en het scheppen van een duidelijk beeld en organisatie in de samenwerking is echt een van de prioriteiten voor 2023 opdat dit niet meer leidt tot ingewikkelde situaties. Wat hem betreft moeten we hier met elkaar een stap in gaan zetten en daarom wil het bestuur en de directie in januari met de koepels in gesprek om te komen tot een gezamenlijk beeld, aanpak en financiering.

Anne-Marie Poorthuis (Energiecoöperatie Wijdemeren en Stichting Energie Verbonden (in 't Gooi)): geeft aan als koepel geen lid te zijn maar individueel wel, wat zij graag nog even zo houden. Zij acht het verstandig dit er nog even buiten te laten, en de focus op individuele contributie te houden. Dat was namelijk al een behoorlijke slag om te maken, en de rest moet nog goed worden uitgewerkt. André geeft aan te horen wat Anne-Marie zegt en dat er in de aanloop naar dit voorstel een aantal keer met regionale koepels is gesproken. De meeste koepels waren het eens met hoe het voorstel nu is weergegeven. Hij zou het graag zo houden, maar geeft aan dat waar het tot problemen leidt om tafel te willen gaan zitten om een oplossing te bewerkstelligen.

Brenda Harsveld (Groninger Energiekoepel (GrEK)) heeft in haar bestuur uitgebreid gesproken over het contributievoorstel en GrEK steunt en begrijpt het voorstel zoals weergegeven inhoudelijk, maar is van mening dat het als permanent voorstel te veel losse eindjes bevat en zal daarom niet voor stemmen.

André geeft aan dat deze keuze hem duidelijk is maar dat hij het wel betreurt.

Ruud Vlek (Zon op Ronde Venen) vraagt zich af of margevergoeding wordt beschouwd als omzet? Zijn coöperatie gebruikt dit als overhead dekking, waardoor zij geen contributie heft en hier dus geen omzet uit genereert.

Het is André niet duidelijk wat de precieze vraag van Ruud is.

Ruud geeft aan dat zijn coöperatie margevergoeding als negatieve kosten ziet, omdat dit kostendekkend is.

André ziet dit als eigen insteek van de coöperatie, maar heeft hier niet direct een antwoord op. Volgens hem is het voorstel vrij helder in deze benadering.

Elmar Theune (Coöperatieve vereniging Energie van Utrecht U.A.) geeft aan dat haar coöperatie een serieuze contributie van leden vraagt opdat zij kunnen bijdragen aan Energie Samen. Er heeft in aanloop naar het voorstel in de coöperatie discussie plaatsgevonden, maar de uitkomst is dat dit als heel redelijk wordt beschouwd. Als een coöperatie geen contributie aan leden vraagt, is het wellicht de overweging waard dit wel te gaan doen zodat dit meer ruimte geeft.

André dankt Elmar voor haar heldere bijdrage.

Kees Donker (Coöperatie ValleiEnergie U.A.) is heel blij dat er geluisterd is opdat de bijdragen vanuit diensten flink omlaag zijn gegaan. Hij heeft nog een praktische vraag: het voorstel spreekt van € 25K vrij; geldt dat als apart voor leveringen en diensten, want het wordt bij beide punten genoemd?

André laat weten dat dit voor de gehele omzet geldt.

Peter Zaal (Coöperatie Kennemer Kracht) wil graag een toelichting op de vraag aangaande omzetverdeling; er is omzet uit opwek en omzet uit uitsubsidie. Waar behoort energiebelasting uit de oude postcoderoosregeling toe? Wordt dit gezien als omzet uit subsidie of opwek?

Sijtze geeft aan dat energiebelasting door de leden wordt geïnd en niet door de coöperatie. Dat valt hier dus buiten.

Stemming:

Ga je akkoord met het voorstel contributiesysteem 2023-2030?

39 stemmen voor, 6 stemmen tegen, 3 stemmen blanco

Besluit: het voorstel contributiesysteem 2023-2030 is aangenomen.

André benadrukt dat ondanks het aannemen van dit voorstel, hij aandacht heeft voor wat er vandaag aan zorgen zijn geuit en dat er de tijd voor zal worden genomen om in gesprek te gaan. Daarnaast wordt er gemonitord op de werking van het systeem. Hij dankt de ALV voor deze uitkomst en het vertrouwen.

4. Begroting 2023

André leidt het onderwerp in. In de ALV van 4 november is stilgestaan bij de financiële situatie van Energie Samen. Toen is geconstateerd dat ES richting een verlies ging voor 2022 en is aangegeven dat er zoveel mogelijk aan gedaan zou worden om te bezien of dit verlies beperkt zou kunnen worden. Het bestuur heeft met de directie besproken dat de begroting voor 2023 op een meer stevige basis gebaseerd moet worden dan voor 2022. Er zijn stappen gemaakt en dit is verrat is het nu voorliggende begrotingsvoorstel.

Sijtze licht de vooraf toegezonden begroting toe.¹

Judith van de Geer (Energie Samen Gelderland) vraagt zich af of er bekend is hoeveel procent van de huishoudens er op dit moment gebruikmaken van coöperatieve energie?

Anne Marieke Schwencke (Rijnland Energie Coöperatie) geeft aan dat dit 5% voor wind en 1,5% voor zonnepanelen betreft.

¹ Tijdens dit agendapunt wisselden de toelichting van Sijtze en de vragen zich soms af. Omwille van de leesbaarheid zijn de punten van Sijtze en de vragen van de ALV als aparte, gehele onderdelen opgenomen in het verslag.

Gerlach Velthoven (Betuwewind) vraagt een toelichting op de sheet 'ES begroting 2023 resultaten'. Hier staat een post opgenomen voor de eenmalige kosten fusie Hoom. Dat is een positief bedrag waardoor het verlies kleiner wordt; hoe moet hij dit zien?

Sijtze geeft aan dat het eigen vermogen van Hoom is overgenomen ten gevolge de fusie. Uit dit eigen vermogen is een deel van het verlies gecompenseerd. Daarom is het een positief bedrag. Gerlach vraagt zich af of dit een eenmalige opbrengst is?

Sijtze geeft aan dat dit inderdaad het geval is. Het is de dekking van de eenmalige kosten.

André wil ook graag een aanvulling geven op de sheet 'ES begroting 2023 resultaten': er is besloten een financiële commissie aan te stellen onder voorzitterschap van de nieuw aan te stellen penningmeester. Het bestuur is nu bezig met de werving penningmeester, die in de volgende ALV tot benoeming zal worden voorgedragen. In de financiële commissie nemen leden plaats die op de ALV van 4 november zich hebben opgeworpen hier een rol in te willen spelen, en is bedoeld om de financiële ontwikkeling van Energie Samen goed te kunnen monitoren en te kunnen interveniëren wanneer dat nodig is. De commissie wordt medio januari actief.

Wim Dideren (Energiecoöperatie De Omslag U.A.) merkt op dat hij een grote stijging in de begroting ziet voor de Participatiecoalitie en vraagt zich af of het logisch is dat dit geheel bij de landelijke organisatie terecht komt of ook bij de coöperaties die in de wijken aan de slag gaan? Dat laatste zou betekenen dat het bedrag dat in de begroting is opgenomen lager zou moeten zijn. Sijtze geeft aan dat het plan voor de participatiecoalitie nog nader wordt uitgewerkt de komende tijd. De bedoeling is dat de uitvoering voor een groot deel ook in de regio's plaatsvindt. Als dit wordt uitgevoerd middels de oude ZZP- of overmaak systematiek, zorgt dit voor een vermindering van 20% aan BTW kosten. Er staat maandag 19 december een overleg met een aantal regionale vertegenwoordigers. Er wordt getracht dit dusdanig vorm te geven dat er een maximaal effect kan worden bereikt, in nauwe samenwerking met de regio's. Een mogelijk scenario is om de mensen uit de regio's een tijdelijk dienstverband te geven bij Energie Samen. Er zal intensief worden afgestemd om dit goed te laten verlopen.

Wim kan zich hier op zich in vinden, maar het gaat hem erom dat zoals het nu is weergegeven de gelden worden gebruikt als dekking van de bestaande kosten van het bedrijfsbureau.

Sijtze geeft aan dat in de te ontwikkelen voorstellen een deel van de dekking bij de regio's terecht zal komen en een deel bij Energie Samen. ES kan hier dan bijvoorbeeld ook weer trainingen, opleidingen e.d. uit financieren. Dit evenwicht moet gezamenlijk met elkaar worden gevonden.

Judith van de Geer (Energie Samen Gelderland) vraagt zich met betrekking tot het overleg a.s. maandag af met wie er dan wordt gesproken?

Sijtze laat weten dat er maandag een gesprek plaatsvindt met de regionale vertegenwoordigers op het gebied van buurtwarmte. Dat zal niet het enige gesprek zijn dat de komende tijd zal plaatsvinden. Er wordt gezocht naar initiatieven, koepels, projectbureaus e.d. die in staat zijn om buurten zodanig te activeren dat we in staat zijn die 75 wijken aanpak te kunnen realiseren.

Judith geeft aan zij zou hopen dat er een verschil wordt gemaakt tussen inkomsten en uitgaven voor het bedrijfsbureau alsook voor de coöperatie.

Sijtze geeft aan dat dat onderscheid ook is gemaakt, zie de sheet 'ES begroting 2023 resultaten'. Hierop zijn verschillende kolommen opgenomen voor de entiteiten.

Anne Marieke Schwencke (Rijnland Energie Coöperatie) laat weten dat zij zelf al intensief bezig geweest zijn met de voorbereiding van initiatieven voor de participatiecoalitie gelden en zij

hebben ook goede mensen op het oog die dit kunnen begeleiden. Laatstgenoemden willen principieel niet op de loonlijst van Energie Samen staan en zij vindt dat hier rekening mee gehouden dient te worden, dat je je niet alleen financieel moet laten sturen. Sijtze laat weten dat dit een mogelijkheid is, maar dat de consequenties daarvan dan ook gezamenlijk gedragen zullen moeten worden. Hij ziet dit ook als een hele grote kans om de verbinding met elkaar aan te gaan.

Frank Schoenmakers (Coöperatieve Vereniging tot Collectief Bezit van Windmolens De Windvogel B.A) vindt het goed te horen dat het budget van de participatiecoalitie is toegekend. Hij begrijpt dat hier nog wel wat voor moet gebeuren. Hij vraagt zich af of dit een resultaats- of inspanningsverplichting is?

André geeft aan dat het er niet om gaat dat de maatregelen volgend jaar ook daadwerkelijk uitgevoerd zijn, maar dat er besluitvorming tot het nemen van maatregelen is en dat hier ook offertes voor zijn aangevraagd. De resultaatverplichting gaat in overleg met BZK en in alle redelijkheid.

Sijtze geeft aan dat het inderdaad een serieuze zaak is waarbij de inzet is dat de kans van slagen maximaal is, samen met de regio's.

Frank vraagt zich daarnaast af of hij het goed begrijpt dat het Realisatiefonds, dat in feite bestaat uit leningen, ad 5 miljoen euro op de balans van de begroting van het bedrijfsbureau staat?

Sijtze geeft aan dat dit het Ontwikkelfonds betreft.

Frank wil graag weten wat voor risico's dit met zich meebrengt?

Sijtze laat weten dat dit geen risico's met zich meebrengt. Wij zijn geen fondsbeheerder maar fondsmanager, en begeleiden coöperaties in het aanvragen van de gelden. Het Groenfonds gaat over de toekenning van de gelden, en stort dit bij ons op een zogeheten tussenrekening. Gedurende het project worden de gelden ter beschikking gesteld aan de betreffende leden. Daar zitten geen materiële risico's aan vast en dit wordt niet aangewend voor eigen exploitatie.

De laatste vraag van Frank is of het nog de uiteindelijke wens is dat Econobis en het bedrijfsbureau bij de coöperatie worden gevoegd; is dat in de stemming bij dit onderwerp niet aan de orde?

André geeft aan dat het bestuur zich momenteel buigt over de governance. De juridische structuur van de entiteiten maakt hier onderdeel van uit en zal op een later moment aan de orde komen. Dit maakt dus geen onderdeel uit van de stemming van vandaag.

Aernoud Olde (Energie Samen Noord-Holland) wil nog even inhaken op het landelijk in dienst nemen van mensen van de koepels. Straks is iedereen landelijk in dienst maar het beleid is dat de uitvoering geschiedt bij de koepels. Hoe gaat dit qua uitbetaling?

Sijtze geeft aan dat dit de koepels ook inkomsten geeft. Het idee is dat er over en weer een opdrachtgevers- en opdrachtnemersrol bewerkstelligt wordt. Sijtze verwacht dat die relatie over de komende jaren wederzijds versterkt wordt. Het is uiteraard niet de bedoeling dat er diensten worden uitgevoerd zonder dat hier een betaling tegenover staat. Er moet samen worden gekeken naar een goede vorm.

Arnoud geeft aan dat Sijtze aan heeft gegeven dat er mensen in dienst komen bij het landelijke bureau, terwijl dat de mensen zijn die bij de koepels voor de uitvoering op zich zouden moeten nemen. Hij begrijpt deze constructie niet.

André verduidelijkt dat het in loondienst treden bij het landelijk bureau uitsluitend bedoeld is om ingewikkelde BTW situaties te voorkomen. Er worden natuurlijk wel afspraken gemaakt over een nette verdeling van de marge. Mocht het zo zijn dat dit niet mogelijk is; dan is er in de uren die op dit project gemaakt moeten worden ook rekening gehouden met het scenario waarbij de BTW

wel afgedragen wordt. Hoe kleiner dat aandeel echter is, hoe meer marge er voor alle partijen gemaakt kan worden. Dit is de komende tijd echt nog een onderwerp van gesprek, de bedoeling is om dit gezamenlijk in een zorgvuldig proces af te stemmen.

Piet Melzer (Gebiedscoöperatie Nieuwkoop) heeft aan dat er in de vorige ALV is gesproken over een tekort van 46K bij Econobis. Deze kwestie is in de Econobis Gebruikersraad aan de orde geweest, en hieruit blijkt dat een nulresultaat wordt bereikt. Piet zou een rectificatie dan ook op prijs hebben gesteld.

Sijtze merkt op dat hij niet kan beoordelen of dat terecht is, maar dat er sindsdien in elk geval meer is gefactureerd.

Piet geeft aan dat het stuk van 4 november jl. dan niet geheel op juiste cijfers is gebaseerd. Het oordeel van het tekort wil hij graag hebben rechtgezet. Een tweede punt is dat onduidelijk blijft wat de kosten en opbrengsten van Hoom zijn. Gelet op wat er tot dusver is gedeeld gaat hij ervan uit dat Econobis onder Econobis B.V. valt en Hoom onder het Bedrijfsbureau?

Sijtze bevestigt dit; dit betreft bijvoorbeeld de trainingen.

Piet wijst op het ICT verhaal bij Hoom en Sijtze geeft aan dat dit bij de Hoom omzet is meegenomen.

Piet wil tevens iets aangeven over de financiële kant van de participatiecoalitie. Er wordt nu 1,9 miljoen op de begroting opgenomen als inkomsten. Hij ziet aan de uitgaven kant niet terugkomen dat er rekening is gehouden met fors meer bestedingen in het kader van dit project. Hij acht dit een groot risico: er staat 1,9 miljoen meer begroot bij de baten, er valt een deel weg van de subsidie inkomsten en de uitgaven lijken hem niet evenredig verhoogd te worden. Hij vraagt hier aandacht voor.

Tevens geeft Piet aan dat wat hem betreft het te nemen besluit niet alleen de geconsolideerde begroting van de Coöperatie Energie Samen kan bevatten. Hier vallen immers ook de kosten en opbrengsten van de twee BV's onder. De ALV zou over de vereniging, dus het totaal, een besluit moeten nemen. Piet zou het besluit graag op die wijze geamendeerd zien.

Tot slot geeft Piet graag mee dat er nu een jaarplan 2023 ontbreekt, hier is de vereniging statutair aangehouden. Dispensatie tot de eerste ALV in 2023 is uiteraard mogelijk, maar de ALV moet zich hier wel over uit kunnen spreken.

André dankt Piet voor zijn bijdrage en geeft aan dat dit wordt voorbereid voor de volgende ALV. Met betrekking tot de geconsolideerde jaarrekening geeft Sijtze nog aan dat naar zijn begrip de ALV wordt gevraagd om een uitspraak over de jaarrekening van de coöperatie te doen. De resultaten van de deelnemingen zijn meegenomen in de resultaten van de coöperatie.

Piet haalt als voorbeeld aan de exploitatie van een windpark waardoor er ineens veel opbrengsten gegenereerd zouden worden. Met de vorm van de huidige begroting zou dit dan niet in de ALV besproken kunnen worden, omdat dit alleen het coöperatie deel betreft. Naar zijn mening werkt dit niet zo; het gaat om de financiën van de vereniging.

André geeft mee te hebben willen uitgezocht hoe dit juridisch precies zit, maar de stemming die vandaag plaatsvindt behelst het complete plaatje zoals gepresenteerd.

Gerlach Velthoven (Betuwewind) wil graag weten of in deze opstelling het resultaat van de deelnemingen is opgenomen?

André geeft aan dat die op aparte, de deelnemingen betreffende sheets zijn opgenomen.

Gerlach is het in die zin eens met Piet. Het saldo van de exploitatie moet worden opgenomen in de jaarrekening van de coöperatie.

André beaamt dit.

Stemming:

Ga je akkoord met de begroting 2023 van de Coöperatie Energie Samen?

34 stemmen voor, 5 stemmen tegen, 2 stemmen blanco

Besluit: de begroting 2023 van de Coöperatie Energie Samen is aangenomen.

5. Beleid samenwerking partners

Siward kijkt terug op een leuke en geanimeerde discussie op de vorige ALV. Hierna heeft hij ook nog telefonisch met enkele mensen gesproken. Er was een goede suggestie tot een breder kader te komen, niet alleen geënt op Shell. Er is nu een eerste voorstel gemaakt, dat nog verder uitgewerkt dient te worden. Er komen uit de discussies met Shell nog nieuwe ideeën naar voren, en Siward roept ook op om input per mail aan hem toe te zenden. Op deze ALV zal nog geen stemming worden gehouden.

Siward licht de door hem opgestelde presentatie toe. De [presentatie](#) is op de website gepubliceerd (op de [ALV-pagina](#) van 16 december).

Stand van zaken gesprekken met Shell: er zijn gesprekken over en weer over communicatie: welke taal wordt er gebruikt? Shell zal een voorstel doen ter ondersteuning van het opzetten van een fonds, welke bedoeld is voor de professionalisering van energievoederingscoöperaties. Dit fonds heeft een bredere insteek dan alleen een relatie met Shell; ook andere partijen kunnen hierin investeren, denk aan bijvoorbeeld banken. Met al die partijen worden dan afspraken over de communicatie gemaakt, opdat dit past in de lijn van de coöperatieve beweging. De verwachting is dat dit voorstel in februari 2023 gereed is, waarna dit zal worden voorgelegd aan de ALV.

Onbekende vraagsteller (geen naam en coöperatie aangegeven): wat beweegt Shell in deze communicatiediscussie?

Siward geeft aan dat dit de zoektocht is die nu plaatsvindt. Onze insteek is dat als je goed wilt doen, dan is het de vraag of je daarover wil communiceren. Dit is in de gesprekken door Shell geïnterpreteerd als zijnde dat wij niet willen dat zij hierover communiceren. Intern lijkt daar ook nog niet één lijn te zijn.

Wilma Paalman (Coöperatie Hof van Twente op Rozen u.a.) geeft aan dat zij graag de sheets zou willen ontvangen, de presentatie ging wel erg snel. Ook wil ze graag meegeven dat bij dit soort belangrijke zaken de besluitvorming niet aan het bestuur over te laten maar toch de ALV te betrekken.

André dankt voor de suggestie en laat weten dat de sheets zullen worden gedeeld op de website.

Ernst Vuyk (erelid) wil graag weten of Shell inmiddels wel winstbelasting in Nederland betaald? Hij vindt dit een belangrijk punt dat toch wel mee zou moeten wegen voor het algemeen belang van Nederland. Dit om het idee van greenwashing te voorkomen; elk bedrijf heeft eigen waarden toebedeeld aan de begrippen duurzaam en groen waardoor hier geen overeenstemming over is. Dit punt wordt meegenomen als suggestie voor het kader en derhalve naar de volgende ALV.

Willy Verbakel (Coöperatie Drechtse Energie U.A.) geeft aan dat zijn coöperatie in het verleden weleens benaderd is door een private partij. De conclusie waar de coöperatie op uitkwam is dat sommige bedrijven toch een bepaalde naam hebben en dat dit daarom altijd negatief op jezelf zal afslaan. Hij is dan ook van mening dat de kwestie reputatie verder gaat dan het afvinken van de

vragen zoals gesteld in het (concept) kader. Het gaat er wat hem betreft om of de leden het geloof hebben dat dit de reputatie niet zal schaden.

Siward geeft aan dat dit niet alleen gaat om reputatieschade maar ook over de afweging waar het geld naartoe gaat, wat in het geval van Shell ziet op energiearmoede. Er moet dus ook de afweging worden gemaakt of je geld om mensen die nu in (energie)armoede leven te kunnen helpen, te weigeren.

6. Herbenoeming Axel Posthumus tot bestuurslid

Axel stelt zich aan de ALV voor, voor de leden die hem wellicht nog niet kennen. Hij is werkzaam bij Windunie en zit nu reeds drie jaar plaats in het bestuur van Energie Samen. Voor Axel is die drie jaar heel snel voorbij gegaan. Er is met elkaar verkend hoe we dingen doen en verder brengen. De komende tijd ziet hij als koers het oogsten van dingen die er tot nu toe zijn opgezet en deze verder te brengen, zoals bijvoorbeeld local4local en het warmteservicebedrijf. Naar zijn idee kan daar heel wat bereikt worden en daarom blijft hij graag nauw aangesloten middels zijn zitting in het bestuur. Axel blijft de komende drie jaar graag bestuurslid van Energie Samen. André spreekt namens het bestuur uit dat zijn deelname altijd zeer is gewaardeerd.

Besluit: de ALV gaat akkoord met de herbenoeming van Axel Posthumus als bestuurslid van Energie Samen.

7. Rondvraag en sluiting

Sylvia Breukers (Zon op Kattenburg Coöperatie U.A.) heeft een vraag namens de penningmeester van haar coöperatie: er is nog steeds geen margevergoeding ontvangen van de energieleveranciers (m.b.t. de oude postcoderoosregeling). Zij wil graag weten of andere leden die ervaring ook hebben en of Energie Samen hierin iets kan betekenen.

Siward geeft aan dat hij hierover contact met Sylvia op zal nemen.

Wilma Paalman (Coöperatie Hof van Twente op Rozen u.a.) wijst nog op een fout in de contributiepresentatie op sheet 13: de jaartallen om 2023 te bepalen betreffen 2020 en 2021 (in plaats van 2021 en 2022).

André geeft aan dat dit wordt gecorrigeerd.

André dankt iedereen voor de bijdragen en komst en sluit de ALV af.

Bijlage: deelnemers ALV

Coöperaties en verenigingen (leden Energie Samen) (93)

Adri Marsman (Coöperatieve Windenergie Vereniging Meerwind U.A.), Aernoud Olde (Energie Samen Noord-Holland), Anne Marieke Schwencke (Rijnland Energie Coöperatie), Anne-Marie Poorthuis (Energiecoöperatie Wijdemeren), Arien Scholtens (Energie Samen Noord-Holland), Arjen Uijtewaai (Coöperatie Welsum Duurzaam), Aukje Rypma (Zon op Poppendam), Axel Posthumus (Windunie), Bas Hofman [CDER], Bert Branderhorst (ECLoZ), Brenda Harsveld (GreK), Alfons Ramb (Coöperatie Energiek Leiden U.A.), Cor van der Blom (Nieuwe Lansinger Stroom), Dick Nederend (Energie Coöperatie Lek en IJssel Stroom U.A.), Dimph Rubbens (Energiek Moerdijk), Dirk Prins (Zonnecoöperatie West-Friesland), Dolf Bierhuizen (Coöperatie Energiek Schiedam U.A.), Elly de Jong (Coöperatieve vereniging EnergieC Midden-Delfland U.A.), Elmar Theune (Coöperatieve vereniging Energie van Utrecht UA), Els Holsappel (BrummenEnergie), Eric de Graaff (Duurzaam Benoordenhout), Evert de Jong (Hilverzon Coöperatie U.A.), Fokke Meinema (Coöperatie Noaber-Energie Fonds UA), Frank Schoenmakers (Coöperatieve Vereniging tot Collectief Bezit van Windmolens De Windvogel B.A), Fred Hendriks (Coöperate Zon4Ons), Frits Muijden (Helderse Coöperatieve Windmolen Vereniging De Eendragt U.A.), Geert Jan Stolk (Zon op Stadshoeve), Geert Kotter (Weesp Eco Energie), Geert Kotter (WEESP eco energie), George Poel (Eco Heemskerck), Gerlach Velthoven (Burgerwindcoöperatie West-Betuwe B.A.), Gert Nossing (Coöperatie Energie Gilze Rijen U.A.), Guus van Rosendaal (Coöperatie Energie Gilze Rijen U.A.), Hans Adams (Betuwewind/Duurzaam West Betuwe), Hans Versloot (Brummen Energie), Hans Visser (Coöperatie Drechtse Energie U.A.), Hans Wensveen (Grieko Coöperatie U.A.), Harrie Swarte (Zon op Heuvelrug), Harriët Bernts (Morgen Groene Energie), Henk Kistemaker (Energiecoöperatie Oss), Henk Smith (OnzeZon Houten Coöperatief U.A.), Jacques Lucassen (Peel Energie), Jakkus van der Salm (ZonopZoeterwoude), Jan Bijvank (Zon op Hoogland Coöperatie U.A.), Jan Dirven (Gebiedscoöperatie Nieuwkoop), Jan Koster (Zon op Voorschoten), Jan Mimpfen (Katwijkse Energie Coöperatie U.A.), Jan van Delft (WPN), Jan van Dockum (Huibertstroom), Jan Vermeulen (Coöperatie Best Duurzaam), Jan Vossen (LeudalEnergie), Jeu Goossen (ImpulZ Energiecoöperatie Beekdaelen), John van Diepen (Almeerse Wind), John Verheijden (Coöperatieve vereniging Zutphen Energie U.A.), Jos Atteveld (Groener Zoeterwoude), Jos Kooijman (De Energieke Burger), Judith van de Geer (Energie Samen Gelderland), Judith van Kampen (Zonnecoöperatie West-Friesland), Kees Donker (Coöperatie ValleiEnergie U.A.), Klaas Spanjer (Grieko Coöperatie U.A.), Lex Mooiweer (Coöperatieve Windenergie Vereniging Meerwind U.A.), Lieke Bannenberg (Zon op Purmerend), Loek van Driel Katwijkse Energie Coöperatie, Martijn Mewe (Energiek Velsen), Martin Ilbrink (Blauwvinger Energie), Michael Boddeke (deA), Monique Sweep (Deltawind), Nol Herfkens (EC 2030.nu), Paul van Seters (Energie-U), Paul Zwetsloot (Katwijkse Energie Coöperatie U.A.), Peter Oudhuis (Kennemerwind), Peter Zaal (Coöperatie Kennemer Kracht), Piet Melzer (Gebiedscoöperatie Nieuwkoop U.A.), Piet van Noort (Kennemerwind), Pieter van der Woude (Enschede Energie), Pieter-Jan Duineveld (Helderse Coöperatieve Windmolen Vereniging De Eendragt U.A.), Rainer Flake (Coöperatie Duurzaam Alphen-Chaam), Remco van Ee (Duurzame Energiecoöperatie Zeist), Rien Haasnoot (Helderse Coöperatieve Windmolen Vereniging De Eendragt U.A.), Rineke Hakkens (Heuvelrug Energie), Rob Weijs (040energie), Robbert Hemmen (Coöperatie De Groene Reus), Rolia Wiggelinkhuijsen (Energierijck), Ruud Vlek (Zon op De Ronde Venen), Sylvia Breukers (Zon op Kattenburg), Theo de Bruin (Coöperatie Warmtenet Oost-Wageningen u.a.), Tjitske Veldkamp (Duurzame Energie Merenwijk), Veronique Eldering (Windunie), Willy Verbakel (Coöperatie Drechtse Energie U.A.), Wilma Paalman (Hof van Twente en Hellendoorn op Rozen), Wim Cranen

(Energiecoöperatie De Omslag U.A.), Wim Dideren (Energiecoöperatie De Omslag U.A.), Wim Sederel (Energiecoöperatie Endura U.A.)

Persoonlijk (14)

Ad Verhage, André Mol, Floris Mokveld, H. de Vries, Ineke de Jong, Jaap Ketel, Leo Bosland, Lidewij Tummers, Lobke Zandstra, Marc Mangnus, Marjolein Tillema, Martin de Boer, Stefan Janssen, Titia van Leeuwen

Ereleden (3)

Ernst Vuyk, Dick van Elk, Felix Olthuis

Onbekend (4)

Judith, Leen Mobiel, Martin, Support

Bestuur Energie Samen (5)

André Dippell, André Jurjus, Andries Metz, Axel Posthumus, Monique Sweep

Bedrijfsbureau Energie Samen (16)

Arjan Busch, Cilou Bertin, Gerwin Verschuur, Hank Ort, Irene Eisink, Jean-Pierre van Lin, Liesje Hartevelde, Piet-Hein Speel, Remco van Kessel, René van Vliet, Sijtze Brandsma, Siward Zomer, Sjiron de Jong, Tammo Hoeksema, Tom Evers, Wendy Valkenburgh